

КОНЮХОВА Елена Юрьевна
кандидат педагогических наук
УрГПУ, Екатеринбург

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ В УРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ

Политические и экономические трудности, экологическое неблагополучие, недостаточное внимание к сохранению и укреплению здоровья, высокий уровень заболеваемости среди населения нашей страны объективно приводят к снижению рождаемости и неуклонному росту числа детей с отклонениями в развитии. По данным ООН численность инвалидов на планете составляет около 10% населения, из них около четверти — несовершеннолетние.

Тенденции к неуклонному увеличению численности детей с ограниченными возможностями здоровья обуславливают необходимость совершенствования системы социальной реабилитации лиц со зрительной депривацией, в том числе и детей в условиях образовательных учреждений с целью подготовки их к независимой жизни в социуме.

В связи с этим нуждаются в осмыслении педагогические и организационные проблемы в области обучения, воспитания и социальной реабилитации детей с нарушениями зрения, а также богатый опыт страны и особенно ее регионов в осуществлении социальной реабилитации слепых и слабовидящих.

Для успешного решения этих проблем необходим глубокий и всесторонний анализ не только современного опыта в этой сфере, но и историко-педагогического наследия прошлого, опоры на него, так как наука приобретает реальный смысл только тогда, когда ее рассматривают как результат работы предшествующих поколений. Критический анализ исторического опыта способствует лучшему решению проблем современной тифлопедагогики.

Проблема социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья в настоящее время является предметом дискуссии представителей различных отраслей научного знания. Однако, в современной научной литературе не уделяется достаточ-

ного внимания региональным системам социальной реабилитации детей с нарушениями зрения.

На наш взгляд, система социальной реабилитации детей с нарушениями зрения представляет собой комплекс взаимосвязанных компонентов, ориентированных на реализацию определенных реабилитационных целей.

В этой связи целесообразным является вопрос о том, что же является компонентами рассматриваемой системы.

При определении компонентов рассматриваемой системы мы считаем необходимым использовать структуру системы специального образования. В работах В.В. Коркунова, посвященных развитию системы специального образования на Урале, утверждает, что система специального образования является неотъемлемой частью системы образования и, следовательно, содержит все те же самые ее компоненты. По мнению В.В. Коркунова система специального образования представляет собой совокупность:

- а) система преемственных образовательных программ и государственных стандартов различного уровня и направленности;

- б) сеть реализующих их образовательных учреждений различных организационно-правовых форм, типов и видов;

- в) система органов управления образованием и подведомственных им учреждений и предприятий [1].

Однако, система социальной реабилитации выполняет более широкий перечень функций по сравнению с системой специального образования, для выполнения которых требуется включение в ее структуру дополнительных компонентов.

Компонентами системы социальной реабилитации детей со зрительной депривацией в Уральском регионе являются:

- а) органы управления системой образования; нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность специальных образовательных учреждений для детей с нарушениями зрения; специальные образовательные учреждения для слепых и слабовидящих детей;

- б) образовательные и реабилитационные программы;

- в) реабилитационные мероприятия, реализуемые в специальных образовательных учреждениях III и IV вида;

- г) квалифицированные специалисты, реализующие реабилитационные мероприятия.

Кроме того, анализ исторического опыта социальной реабилитации детей с нарушениями зрения в Уральском регионе показал,

что большую роль в организации процесса реабилитации учащихся школ для слепых и слабовидящих детей играла Свердловская тифлотехническая лаборатория НИИ дефектологии Академии педагогических наук СССР. В связи с этим указанная лаборатория также должна быть включена в структуру региональной системы социальной реабилитации детей с нарушениями зрения.

Рассмотрим факторы, оказавшие влияние на генезис системы социальной реабилитации детей с нарушениями зрения в Уральском регионе.

В.В. Байлук в своих работах, посвященных детерминации развития отмечает: «Для возникновения любого явления необходима совокупность внутренних и внешних условий»[2, 181].

Опираясь на это положение, можно утверждать, что зарождение и развитие рассматриваемой системы, как и любого другого явления или системы, происходит под влиянием внешних и внутренних условий.

Целью социальной реабилитации лиц с нарушениями зрения является подготовка их к независимой жизни в обществе нормально видящих людей. В связи с этим, внешним условием по отношению к рассматриваемой системе будет являться изменяющееся отношение общества к инвалидам по зрению, что приводит к изменению требований, предъявляемых обществом к комплексу знаний, умений, навыков, качеств личности, которыми необходимо владеть лицу с нарушениями зрения для независимой жизни в среде зрячих людей и успешной социальной интеграции в их среду.

Изменение требований, предъявляемых обществом к личности инвалида по зрению, т.е. внешних условий, вызывает необходимость включения в структуру системы социальной реабилитации детей с нарушениями зрения новых компонентов, которые будут отвечать за реализацию более широкого перечня реабилитационных функций.

Включение новых компонентов приводит к изменению структуры системы социальной реабилитации детей с нарушениями зрения. В.В. Байлук утверждает, что изменение в структуре системы и ее отдельных компонентов есть изменение внутренних условий. Изменение внутренних условий ведет к тому, что изменяются функции рассматриваемой системы в целом или ее отдельных компонентов [2].

В период с конца XIX века и до начала XXI века система социальной реабилитации детей с нарушениями зрения в Уральском

регионе прошла достаточно содержательный путь развития, включающий четыре этапа.

Первый этап накопления предпосылок для становления системы (1890-1917 гг.).

На данном этапе социальная реабилитация незрячих детей осуществлялась в образовательных учреждениях, находящихся в ведении Мариинского попечительства о слепых. Основной задачей этих учреждений являлась подготовка слепых детей к самостоятельной жизни в обществе.

На Урале в дореволюционный период система социальной реабилитации детей с нарушениями зрения отсутствовала, так как существовало только одно образовательное учреждение для данной категории детей — Пермское училище для слепых. В этом училище социальная реабилитация осуществлялась по собственным реабилитационным программам, в которых большое количество часов отводилось на формирование у воспитанников навыков самообслуживания и трудовую подготовку, осуществляемую по двум направлениям: обучение ремеслам и подготовка таперов.

Второй этап зарождения и становления системы социальной реабилитации (20-40-е гг. XX века).

На этом этапе перед создаваемой в 20-е гг. XX века системой социальной реабилитации детей с нарушениями зрения была поставлена задача подготовки слепых детей к общественно-полезной и трудовой деятельности, чтобы они могли стать полезными гражданами общества.

В эти годы были созданы первые, но при этом наиболее важные и взаимосвязанные компоненты системы социальной реабилитации детей с нарушениями зрения: органы управления образовательными учреждениями для слепых и слабовидящих детей (Наркомпрос, местные отделы народного образования); государственные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность специальных образовательных учреждений (постановление Совнаркома РСФСР от 1926 г. «Об учреждениях для глухонемых, слепых и умственно отсталых детей и подростков», приказ Наркомпроса от 1931 г. «О введении всеобщего обязательного начального обучения физически дефективных, умственно отсталых и страдающих недостатками речи детей и подростков»); единые реабилитационные программы (специальная программа для школ слепых от 1928 г., предусматривающая сенсомоторное воспитание, привитие гигиенических навыков, овладение пространственной ориенти-

ровкой, трудовое воспитание и обучение и др.); специальные школы-интернаты для слепых и слабовидящих детей, созданные во всех областях Уральского региона.

Созданная на Урале система социальной реабилитации детей с нарушениями зрения выполняла определяемые социальным заказом функции: неполное среднее образование детей с нарушениями зрения, формирование у них навыков самообслуживания и пространственной ориентировки, подготовка к будущей трудовой деятельности в слепецких мастерских. Изученные нами материалы позволяют сделать вывод о том, что по окончании этого исторического этапа созданная система достигла высокого уровня устойчивости, позволяющего ей в дальнейшем развиваться самостоятельно.

Третий этап развития системы социальной реабилитации (50-80-е гг. XX века).

На данном этапе перед существующей системой социальной реабилитации детей с нарушениями зрения были поставлены задачи всестороннего развития личности слепого и подготовки его к самостоятельной жизни в обществе как равноправного гражданина. Этап характеризовался усилением научно-практического интереса к проблемам социальной реабилитации слепых и слабовидящих детей.

В связи с этим, в существующую в Уральском регионе систему социальной реабилитации детей с нарушениями зрения были включены новые компоненты: Свердловская тифлотехническая лаборатория НИИ дефектологии АПН СССР, разработавшая научно-обоснованные вариативные реабилитационные и образовательные программы (социально-бытовой ориентировки, пространственной ориентировки, начальной профессиональной и допрофессиональной подготовки по рабочим специальностям и профессиям интеллектуального труда и др.) и тифлотехнические средства реабилитации; квалифицированные тифлопедагоги, прошедшие профессиональную подготовку в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А.И.Герцена.

Включение дополнительных компонентов в существующую в Уральском регионе систему социальной реабилитации детей с нарушениями зрения расширило комплекс выполняемых ею функций: полное среднее образование слепых и слабовидящих детей; начальная профессиональная и допрофессиональная подготовка по профессиям интеллектуального труда и рабочим специальностям учебно-производственных предприятий Всероссийского общества

слепых (УПП ВОС) и др. Кроме того, использование тифлотехнических средств реабилитации и проведение реабилитационных мероприятий квалифицированными тифлопедагогами позволило повысить результативность выполнения функций, появившихся на этапе зарождения и становления системы: общеобразовательная подготовка, формирование навыков самообслуживания и пространственной ориентировки, организация эргономичных условий труда на УПП ВОС.

Четвертый этап — современный этап системы социальной реабилитации (90-е гг. XX века - начало XXI века).

На данном этапе основная задача, стоявшая перед системой социальной реабилитации детей с нарушениями зрения, заключалась в формировании у слепых и слабовидящих детей знаний, умений, навыков и качеств личности, необходимых им для социальной адаптации и интеграции в общество.

Для решения этой задачи в существующую региональную систему социальной реабилитации детей с нарушениями зрения были включены новые реабилитационные программы и отдельные реабилитационные мероприятия, к числу которых относятся: программы подготовки учащихся школ для слепых и слабовидящих детей к поступлению в высшие и средние специальные учебные заведения; создание в школах III и IV вида смешанных классов, состоящих из слепых, слабовидящих и зрячих учащихся и др. Включение в систему этих компонентов способствовало повышению эффективности выполнения ею некоторых своих функций: общеобразовательная подготовка детей с нарушениями зрения; их допрофессиональная подготовка по профессиям интеллектуального труда.

Однако из-за усиления регионализации и снижения финансирования специального образования в 90-е гг. XX века в системе социальной реабилитации детей с нарушениями зрения в Уральском регионе значительно сократилось количество специалистов, прошедших профессиональную подготовку по специальности «Тифлопедагогика», а также наблюдалось недостаточное обеспечение современными тифлотехническими средствами реабилитации. Это сказалось на качестве выполнения данной системой ее наиболее важных функций при подготовке слепых и слабовидящих к независимой жизни в обществе зрячих: формирование навыков самообслуживания и пространственной ориентировки; трудовая подготовка по рабочим специальностям.

Таким образом, в рассматриваемый период на Урале происходило поэтапное развитие системы социальной реабилитации детей с нарушениями зрения посредством включения в ее состав различных новых или преобразования уже созданных на предыдущих этапах компонентов. Изменение структуры рассматриваемой системы было связано, прежде всего, с изменением требований, предъявляемых обществом к личности инвалида по зрению. Можно констатировать, что изменение структуры рассматриваемой системы оказывало воздействие на качество выполняемых ею функций.

Литература

1. Коркунов, В. В. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья в Уральском регионе [Текст] : учеб. пособие / В.В. Коркунов. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2009. - 235 с.
2. Байлук, В. В. Детерминация развития [Текст] / В.В. Байлук // Категория диалектики (теоретико-методологические проблемы): Цикл лекций / под. общ. ред. И.Я. Лойфмана. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2003. - С. 180-187.

КРАСИЛЬНИКОВА Ольга Александровна
магистр педагогики МБОУ-СОШ № 85, Екатеринбург

МАЗУРЧУК Нина Ивановна
доцент кафедры инновационных образовательных теорий
и технологий
УрГПУ, Екатеринбург

ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГРАММ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ НО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Переход к новой личностной парадигме - ведущая тенденция современного образования и в целом педагогического сознания
• гшт Ітi || XXI веке.

Одмпо практика школьного образования часто ограничива-
> к и шип. формированием у школьников узко предметных знаний,
и. . . . и умений, не придавая большего значения более глубоким
иСртованиям, тем аспектам личности, с которыми